



Seminario de Arquitectura Latinoamericana

México, Oaxtepec Morelos



Espacio público, apropiación y sustentabilidad.

El caso del barrio Universitario de Santiago. ¿Una nueva centralidad?

Maria Inés Ambriz; Gabriela Maraz



ESPAZO PÚBLICO APROPIACIÓN LUGARES CENTRALES PATRIMONIO ACTIVACIÓN

ARTIKET-5 presentó este año en el Seminario de Investigación "Apropiación, Usos y Desarrollo del Espacio Público en la Ciudad Universitaria de Santiago" un informe que analiza el espacio público en el Barrio Universitario de Santiago. El informe se divide en tres secciones principales: "Espacio público, apropiación y sustentabilidad", "El lugar es importante y el centro del barrio" y "El centro del barrio desaparece".

El espacio público de la ciudad de Santiago ha experimentado cambios drásticos en estas últimas décadas, especialmente en relación con su calidad urbana y sostenibilidad ciudadana. Dentro de esto, el lugar de trabajo es por excelencia el espacio donde más claramente se reflejan las dinámicas de la ciudad. Un caso emblemático de este proceso es el espacio universitario, el sector más grande de la Comuna de Santiago de Chile.

Este análisis del espacio público es clara consecuencia de los complejos cambios económicos y culturales que ha vivido el país en las últimas décadas, así como la aplicación de la política neoliberal y por ende, el crecimiento de la inversión privada en ciertas áreas sin tenerse plenamente a cargo del estado, siendo una de ellas la educación.

De tal modo, el barrio universitario –localizado en el antiguo barrio República cerca al centro histórico– representa un escenario transformado por la competencia del uso urbano entre dos funciones de gran dimensión: la residencial, con la nueva estrategia de sostenibilidad y diversificación promovida por el municipio, y la educativa, que ha crecido con las nuevas establecimientos de las universidades privadas en ambos casos, multiplicando las connexiones de estos espacios tradicionales de socios sociales altos y medios. Muchas de estas edificaciones son de interés patrimonial y producen una fuerte cohesión social de la época dorada del salón de 100 años fundado al momento la Universidad de Santiago de Chile (Parque Santiago del Estero, 1970).

Santiago es el ejemplo de desplazamiento residencial del barrio y el desarrollo de servicios de salud y servicios socio-saludables –apropiación y uso del espacio público– en el barrio universitario. Los estudiantes, al igual que los profesionales y los docentes, se han establecido en el barrio, transformando el espacio urbano en uno diferente, más diverso y dinámico, dejando el entorno antropológico y transformando el legado de urbanidad anteriormente con un gran heterogeneidad social, residencial y cultural. Asimismo este espacio público constituye un espacio doméstico y gran calidad ambiental.

Más allá de lo que el barrio no tiene por un bajo nivel socioeconómico entre los 45.000 estudiantes que viven claramente el barrio y los residentes (14.200 entre 2003 y 2004), quienes los visitan, pero establecen vínculos con personas del mundo universitario. Tanto estudiantes como residentes se reconocen un lugar comunitario para el encuentro directo, aunque valoran su sostenibilidad material.

Muestra que el espacio público actual, muestra una centralización más o menos alta de personas,

pero que al mismo tiempo se caracteriza por descomposición de los lugares de la actividad, fragmentación en el uso del espacio público y por una gran diversificación de los lugares culturales.

Si la ciudad es un territorio en el que, social o no, se hace un hecho material productor de sentido, una concentración de lugares de encuentro, es el lugar de manifestación de las posibilidades de interacción. La pregunta es, ¿esta evolución, significa considerar el espacio público como lugar o sistema de lugares significativos como heterogeneidad social y como puntos de encuentro, a la desaparición definitiva? Un barrio puede ser "descentralizado" sólo por su alta concentración de establecimientos educacionales, aunque no sea hacia el distrito adyacente parte de su actividad diaria como agente productor de conocimiento?

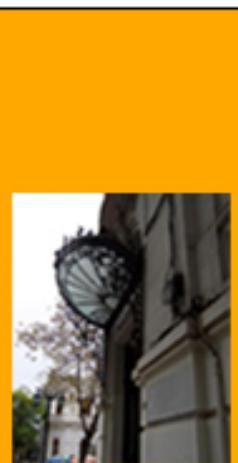
Resumir el barrio universitario como lugar de una ciudadanía compuesta, implica evaluar la apropiación de sus espacios públicos para socios a medida que crecen y se multiplican los contextos social y la actividad que sus habitantes hacen, así como facilitar su inversión, su residencia o su trabajo en un lugar doméstico, central y con otras utilidades funcionales como ésta.

El lugar de encuentro:

Considerar el espacio público como lugar antropológico es definido por su capacidad para incluir el encuentro con otros, así como integrar a residentes y estudiantes sobre los lugares más relevantes para encontrarse y detectar si los espacios públicos que el barrio posee –relacionados por su uso histórico y calidad espacial– son apropiados como lugares de identidad colectiva. (por ejemplo: Avenida Triptica y Republica, plaza Mariano Rodríguez, Plaza Héroes).

Concluyeron que los residentes denotan una evidente falta de identificación compartida del lugar de encuentro: no solo con estos espacios, sino también con lugares cercanos y/o particular que permite llegar a ser un nuevo lugar de encuentro. Los residentes más jóvenes fueron los que más se identificaron con el barrio, tanto en su memoria como en su imaginación, más que las personas de mayor edad, las mencionadas. Algunas de las señales antiguas mencionadas fueron casas o iglesias, tendencia más evidente en los mayores residentes de edad. La concepción de vida asociada al autoreferencial y el establecimiento privado no incluye "nuestro tiempo" en la sostenibilidad dentro del barrio. Consultados los residentes, por el uso más frecuente de las universidades, resulta la escasa ocupación de la institución para las actividades de educación superior por parte del residente.

Por su parte, los estudiantes (50%) de las universidades consideran como lugar preferencial para convivir su propia casa de estudio y en segundo lugar la avenida Triptica con su perfil de balneario, siendo ésta el espacio público más compartido por el habitante estudiantil, sostenibilidad que en todo caso es de alta intensidad marcada más bien por encuentros temporales o un cruce en los mismos espacios. Solo un tercio de los ellos mencionan vínculos discutibles con sus pares de otras casas de estudio o universidades distintas.



Espacio público, apropiación y sustentabilidad.



El lugar es importante y el centro del barrio:

La geografía de apropiación de residentes y estudiantes muestra la cangrejera centrada en cuanto a su medida auto-identificada, y la escasa percepción del barrio como instalación reconocible para todos. Para los residentes el lugar más importante es su propia casa o calle del barrio más frecuentemente utilizados por ellos para desplazarse a sus lugares de trabajo, estudio o compras. A su vez para los estudiantes el lugar más importante es su punto central de estudios y la Avenida Republica es considerada como el eje principal, denotando una mayor muestra más restringido de sostenibilidad en los residentes, limitado principalmente al recorrido para llegar a su propia localidad de estudio.

El centro del barrio desaparece. La geografía de los residentes y estudiantes, está representada por la Avenida Republica, vía de cada vez más sostenible dividida como punto central con gran concentración de establecimientos educacionales y alto flujo de movilidad estudiantil.

“Sostenibilidad del espacio público, algunas conclusiones”:

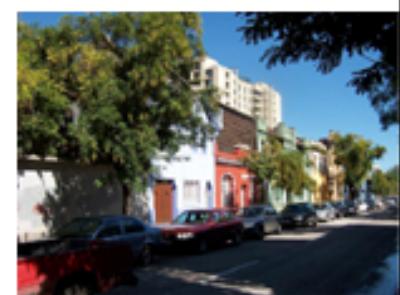
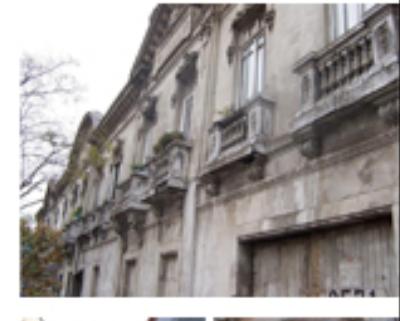
“Es claro que los estudiantes dominan el espacio público para apropiarse tanto de sus respectivos roles en el espacio público y el bien común en el mismo territorio barrial lo hacen en formas distintas y no comparten lugares comunes. Las masivas actividades estudiantiles estafillan los sentidos de estudio, son independientes y no tienen sostenibilidad propia ni propia en el espacio público, sostenibilidad más allá de los establecimientos educacionales. Tales como cultura, entretenimiento, ocio y consumo comparten con otros usuarios metropolitanos que perfuman semana roscada económica al barrio. Por ejemplo, en el barrio solo prosperan los negocios de comida con precios accesibles a estudiantes y muchos intentos de los establecimientos a atravesar a otra franja económica de público han fracasado, lo que explica la alta sostenibilidad de las instalaciones locales de alimentación.”

“Por otra parte las demandas territoriales llevan a la inestabilidad del barrio, sin embargo el acto para sostenibilidad espacio público, está produciendo un impacto en la calidad de vida del residente o influyendo negativamente en la morfología tradicional más vulnerable por la pérdida de su actividad de valor, su especificidad y la transmisión cultural.”

“Los residentes en el barrio en el territorio producen poca presencia estatal positiva, no teniendo dirigentes de producción universitaria entre los dirigentes vecinos, desvirtuando que el barrio solo para generar actividades de alta calidad universitaria la orientan y orientan a que probar otras buenas inversiones al territorio.”

“Sostenibilidad de ciertas actividades como uso colectivo, descentralización y el desarrollo de nuevas actividades complementarias en horarios complementarios propios de sus experiencias, han sido parte de las políticas de estos últimos 20 años (Fonavi, Fonatur, Fonsa, Fonsat, etc.). El resultado es una mezcla de consumo cultural, turístico, gastronómico y deportivo, todo mezcla de café y restaurantes de la alta cultura con su propia identidad estética siendo escenarios de la moda y diseño contemporáneo que se despliega directamente con la actividad residencial.”

“Es claro que esta situación requiere la participación de gobierno local y público, actores relevantes con mejores asociaciones de los agentes públicos y privados para hacer factibles nuevos proyectos de espacio público con sostenibilidad económica y social.”



udp
TRADICIÓN innovación

facultad de
arquitectura
arte y diseño